А.Н.Карсанов

К вопросу о трех группах русов

В трудах средневековых восточных писателей содержатся сообщения о трех группах русов. Впервые в русской исторической литературе эти сообщения ал - Балхи, ал - Истахри и ибн Хаукаля привел А.Я.Гаркави (I, с. 193, 220-221, 276-277). А.П.Новосельцев сделал новые, уточненные переводы всех сообщений о трех группах русов, содержащихся в трудах ал - Истахри, ибн Хаукаля, анонимного автора "Худуд ал - Алам", ал - Надживани, ал - Идриси, и подробно прокомментировал их. Наиболее полным является сообщение ал - Истахри (сер. X в.), основанное на труде ал - Балхи (ок. 850 г. - 30-е годы X в.).

"Русы. Их три группы (джинс). Одна группа, ближайшая к Булгару, и царь их сидит в городе, называемом Куйаба, и он (город) больше Булгара. И самая отдаленная из них группа, называемая ас - Славийя, и (третья) группа их, называемая ал - Арсанийя, и царь их сидит в Арсе. И люди для торговли прибывают в Куйабу. Что же касается Арсы, то неизвестно, чтобы кто-нибудь из чужеземцев достигал ее, так как там они (жители) убивают всякого чужеземца, приходящего в их землю. Лишь сами они спускаются по воде и торгуют, но не сообщают никому ничего о делах своих и своих товарах и не позволяют никому сопровождать их, и входить в их страну. И вывозятся из Арсы черные соболя и олово (свинец?).

И русы - народ, сжигающий своих мертвых... и одежда их короткие куртки... И эти русы торгуют с Хазарами, Румом (Византией) и Булгаром Великим, и они граничат с северными пределами Рума, их так много и они столь сильны, что наложили дань на пограничные им районы Рума, внутренние булгары же христиане".

По мнению А.П.Новосельцева, у восточных авторов говорится не о "центрах" или "племенах" русов, а о "группах" русов, и под группой

понимается "нечто большее, нежели племя", "речь идет о трех больших территориальных объединениях, в состав которых входили, очевидно, настоящие племена восточных славян и других народностей..." (2, с. 408-419).

Действительно, если бы в восточных источниках шла речь о 12-15 группах русов, то каждой группе можно было бы сопоставить отдельное восточнославянское племя. Так как в источниках говорится о трех группах русов, то каждую группу следует рассматривать как состоящую из нескольких племен. Восточные источники указывают, что у каждой группы был свой "царь" (разумеется, князь), который жил в городе, являвшемся центром группы. Это дает основание отнести описания восточных авторов приблизительно к сер. IX в., к эпохе до объединения Руси в 882 г. в единое Древнерусское государство со столицей в Киеве. У восточных авторов речь идет о русах - восточных славянах, и не следует относить к трем группам русов "инии языцы... Чудь, Меря, Весь, Мурома, Черемись, Мордва, Пермь, Печера, Ямь, Литва, Зимигола, Корсь, Норова, Либь" (3, стб. 11), т.е. племена неславянские.

Первая группа русов - это славянские племена южной Руси, самым крупным городом которой был Киев (в арабских источниках - Куйаба). Вторая группа русов - славянские племена северной Руси. Эта группа названа в источниках "ас - Славийя" по имени словен ильменских.

Вопрос о местонахождении третьей группы русов до настоящего времени не решен. А.М.Карасик, отметив, что в "исторической науке уже около 100 лет обсуждался вопрос о третьем центре Древней Руси в IX в.", дал перечень предположений об этом центре. Он предложил угорскую этимологию названия Артания: "Тания (tanya) на угорском наречии означает местоположение, логово, местожительство, что могло иметь значение также и "страны", "родины". Ар (öz) означает "защищенный", "огражденный"... Арту (özt) значит "крепость",

"сторож"... "Артания" - не собственное имя, не географическое понятие. "Артания" означает "страна на запоре", "туда никого не пускают" (4, с. 304-305). По А.М.Карасику получается, что две первые группы русов живут в областях с собственными названиями, а третья группа в некоей угорской, безымянной "стране на запоре".

Как писал Л.Нидерле, "о том, что на Оке еще до X века образовался сильный центр в Рязани, я сужу на основании современных арабских источников о славянском городе Arsa, Arsania, в котором я теперь усматриваю Рязань" (5, с. 152). Рязань впервые упомянута в летописи под 1096 г. (3, стб. 231). Раскопки, проведенные А.Л.Монгайтом в Рязани, показали, что наиболее древний слой на Старорязанском городище, относящийся к славянскому времени и к моменту вероятного возникновения города, датируется второй половиной X в. Сведения восточных авторов о трех центрах Руси восходят еще к IX в. Поэтому А.Л.Монгайт сделал справедливый вывод: "Для этого времени никаких археологических доказательств того, что Рязань была крупным центром славянства, не найдено, и такое предположение теперь кажется маловероятным" (6, с. 98).

А.П.Новосельцев дополнил сводку предположений об Арсе (Арте). В сер. IX в. на средней Волге и Оке жили финно-угорские племена, и об их ассимиляции славянами говорить еще рано. Поэтому все предположения, связанные с этой областью: Арзамас, Рязань, район р. Оки, Пермь, не имеют отношения к третьей группе русов. А.П.Новосельцев поместил третью группу русов в районе Белоозера - Ростова (2, с. 417-419). С ним согласиться нельзя, потому что в "Повести временных лет": "На Бѣлѣозере сѣдять Весь, а на Ростовьскомъ озерѣ Меря, а на Клещинѣ озерѣ Меря же" (3, стб. 10-11). Также отпадают предположения: Тьмутаракань и город в Крыму, ибо нельзя ставить на одну доску славянских переселенцев в этих городах с племенами основных областей Руси.

Б.А.Рыбаков помещает "три города русов, упоминаемые многими восточными географами как находящиеся на одной реке: Куяба (Киев), Славия (Переяславль) и Арта (Родень - Родня)" (7, с. 235). Помещать Славию и Арту на среднем Днепре - это значит сводить все русские земли к Среднему Поднепровью.

И.В.Дубов рассмотрел вопрос о поисках Арсы - Артании. Он скептически отнесся к использованию лингвистических данных при решении этого вопроса, потому что, по его мнению, лингвистика не может объяснить смысловое содержание названия Арса. Это утверждение, как будет показано ниже, не совсем верно. На основе археологических исследований И.В.Дубов пришел к выводу о "возможности местоположения Арсы в Верхнем Поволжье. Археологические материалы IX-X вв., полученные в результате раскопок последних лет, также подтверждают эту гипотезу" (8, с. 104-123). Верхнее Поволжье в IX-X вв. населяли словене ильменские и кривичи, поэтому эту область следует отнести ко второй группе русов - Славии.

Х.Ловмяньский считает, что сообщение восточных авторов о трех группах русов является противоречивым, в нем "приведены явно ошибочные расстояния от Киева и Новгорода до Волжской Булгарии... дано фантастическое описание Артании... нет достаточных указаний для локализации Артании, а сама форма названия не позволяет связать его с каким-либо известным политическим центром ... какой-то пункт в бассейне Волги и Оки, там, вероятно, и надо локализовать Артанию" (9, с. 200-201).

Мы считаем, что третья группа русов - это славянские племена юго-западной Руси, Галицко-Волынская земля. Во многих предложенных историками гипотезах о славянской прародине Волынь и Галиция входят в ее состав. А.А.Спицын обращал внимание на "памятники старины западной и юго-западной части России. При существовании древнейшего географического центра славян в Карпатах, по крайней мере, Волынь,

Подолия и Киев должны были входить в разное время в состав их исконных земель" (10, с. 302). А.А.Шахматов на основе лингвистических материалов пришел к выводу, что восточнославянской прародиной, племенным центром населения, говорившего на русском языке, "была Волынь, Волынская земля" (II, с. XIX). Л.Нидерле считал, что уже во времена Геродота Волынь и Подолье были славянскими, ибо были населены неврами, "славянское происхождение которых вполне очевидно" (5, с. 31). Волынь была известна арабским писателям. Ал - Масуди (пер. пол. X в.) писал о племени Валинана (арабская акающая форма слав. Волынь): "Из этих племен одно имело прежде в древности власть (над ними), его царя называли Маджак, а само племя называлось Валинана. Этому племени в древности подчинялись все прочие славянские племена, ибо (верховная) власть была у него и прочие цари ему повиновались" и далее: "Мы уже выше рассказали про царя, коему повиновались в прежнее время остальные цари их, то есть Маджак, царь Валинаны, которое племя есть одно из коренных племен славянских, оно почитается между их племенами и имело превосходство между ними" (I, с. 135-136, 137). Главное в рассказе Масуди - это роль Волыни как одного из центров славянства. А.П.Новосельцев указал, что в южной части восточнославянского мира существовали два славянских объединения: в районе Киева и в Прикарпатье (2, с. 408).

По поводу "убийств чужеземцев" на Руси, о которых писали восточные авторы, можно сказать следующее. Ибн Русте (кон. IX - нач. X вв.) писал о гостеприимстве русов: "Гостям они оказывают почет и с чужеземцами, которые ищут их покровительства, обращаются хорошо, так же как и с теми, кто часто у них бывает, не позволяя никому из своих обижать или притеснять таких людей. Если же кто из них обидит или притеснит чужеземца, то помогают и защищают последнего" (2, с. 397). В описываемое время продолжалась военная и религиозная экспансия арабского халифата, пытавшегося через Кавказ и Малую Азию

прорваться в Европу. Для мусульманских проповедников ворота Руси, особенно юго-западной Руси, были закрыты. Вероятно, попытки мусульманских агентов проникнуть на Русь окончились для них плачевно. Русские купцы, возвращаясь домой, таких провожатых с собой не брали.

А.П.Новосельцев считает, что в пользу северного положения Арсы говорит то, что из этой области вывозились пушнина - "Лучшие меха вывозились, конечно, из лесистых областей севера"; свинец и олово - "Свинец же и олово могли доставляться с Урала или с Запада, с Балтики (вспомним об оловянных месторождениях Британии)" (2, с. 418-419). В IX-X вв. леса всех областей Руси были богаты пушным зверем и разнообразная пушнина являлась существенной статьей русского экспорта. Олово из рудников Британии через Балтику могло поступать в юго-западную Русь и далее на южные рынки.

С сер. УI в. славянские дружины вели непрерывное наступление на северные провинции Византии, и византийские власти откупались от славян золотом и товарами.

Таким образом, три области русов со славянским населением в сер. IX в., о которых писали восточные авторы , - это южная, северная и юго-западная Русь.

Что можно сказать о названии третьей области русов? Как указал А.П.Новосельцев, перевод "Артанийа - Арта - Артаб является, по-видимому, искажением...", и следует предпочесть форму Арсанийа - Арса варианту Артанийа - Арта" (2, с. 418).

В античных источниках первых веков н.э.: Плиний, Тацит, Птолемей, Певтингеровы таблицы древние славяне упоминаются под названием венедов (12, с. 29-31). У Птолемея при описании Европейской Сарматии: "Заселяют Сарматию очень многочисленные племена: Венеды - по всему Венедскому заливу; выше Дакии - Певкины... Менее значительные племена, населяющие Сарматию, следующие: около реки Вистулы, ниже Венедов - Гитоны, затем Финны... затем Аварины около истоков реки

Вистулы... далее Арсиеты (Ἀρσυῆται), Сабоки, Пиенгиты и Биессы возле горы Карпата" (13, с. 231). Ю.А.Кулаковский на карте Европейской Сарматии, по данным Птолемея, поместил арсиетов севернее Карпат к востоку от истоков Вислы (14, карта в прил).

П.И.Шафарик, основываясь на местоположении, считал арсиетов славянским племенем (15, с. 342). А.Я.Гаркави предположительно связал название Арта, Арса с арсиетами (1, с. 201). Ф.Браун писал об арсиетах: "... память о них сохранилась в нын. Asrука : так называется еще теперь часть северозападных склонов Лесных Карпат, между Свицей и Ломницей, притоками верхнего Днестра (16, с. 159).

Мы считаем, что в основе интересующего нас названия третьей группы русов лежит иранское слово: aršа (скифо-сарм.), arəšc (авест.), ars (осет.) - 'медведь', Ἀρσυῆται - "медвежатники" или "почитающие медведя" (17, с. 279-280). У Плиния среди среднеазиатских племен упомянуты арсы (18, с. 116). В топонимии Северной Осетии: Арсы ком - "Медвежье ущелье", Арсы рындз - "Медвежья тропа", Арс фæндæг - "Медвежий путь", Æрсион - "Принадлежащий роду Аршиевых" (Æрсион - старая форма фамилии Æрситæ - Арсиевы / Аршиевы - "Медведевы"), Арси æфцæг - "Медвежий перевал", Æрсбадæн - "Место обитания (досл. "сидения") медведей" (19, с. 60,126,138,298,322,418). В топонимии Южной Осетии: Арсы лæгæт - "Пещера медведя" (19, с. 160). Греч. ἄρκτος, лат. ursus также означает "медведь". Как предполагает В.И.Абаев, это слово "в славянских, балтийских и германских языках вытеснено по всей видимости, под действием табу" (21, с. 69). У славян в древности был распространен культ медведя (22, с. 102-108; 23, с. 158). Этноним арсиеты - название славянского племени, данное со стороны (аллоэтноним) причерноморскими аланами, южными соседями славян. Возможно, имя Маджак у Масуди - это не собственное имя славянского вождя, а прозвище, данное со стороны ала-

нами, в основе которого *maz(a)* (скифо-сарм.), *maz* (авест.) - 'большой', 'великий' + ак - иранский именной суффикс (16, с. 296, 341). В связи с образованием Киевской Руси и христианизацией как восточных славян, так и их соседей аланов, вышли из употребления этнонимы, связанные с языческими культами. Название области Арса - языческий реликт сохранилось в восточных письменных источниках до XII в.

Литература

1. Гаркави А.Я. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских. СПб., 1870.
2. Новосельцев А.П. Восточные источники о восточных славянах и Руси VI - IX вв. - В кн. Новосельцев А.П., Пашуто В.Т., Черепнин Л.В., Шушарин В.П., Щапов Я.Н. Древнерусское государство и его международное значение. М., 1965.
3. Лаврентьевская летопись. Полное Собрание Русских Летописей (ПСРЛ). Т. I. М., 1962.
4. Карасик А.М. К вопросу о третьем центре Древней Руси. - "Исторические записки". № 35, 1950.
5. Нидерле Л. Славянские древности. М., 1956.
6. Монгайт А.Л. Рязанская земля. М., 1961.
7. Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII - XIII вв., М., 1982.
8. Дубов И.В. Северо-Восточная Русь в эпоху раннего средневековья (Историко-археологические очерки). Изд. ЛГУ, 1982.
9. Ловмяньский Х. Русь и норманы. М., 1985.
10. Спицын А.А. Расселение древне-русских племен по археологическим данным. - Журнал Мин-ва Народного Просвещения (ЖМНПр). СПб., 1899, август.
11. Шахматов А.А. Очерк древнейшего периода русского языка. Пг., 1915.
12. Седов В.В. Происхождение и ранняя история славян. М., 1979.

I3. Клавдий Птолемей. Географическое руководство. - В кн. Латышев В.В. Известия древних писателей, греческих и латинских, о Скифии и Кавказе. Т. I. Греческие писатели. Вып. I. СПб., I893.
I4. Кулаковский Ю.А. Карта Европейской Сарматии по Птолемею. Киев, I899.
I5. Шафарик П.И. Славянские древности. Т. I, кн. I. М., I847.
I6. Браун Ф. Разыскания в области готославянских отношений. СПб., I899.
I7. Абаев В.И. Скифо-сарматские наречия. - В кн. "Основы иранского языкознания. Древнеиранские языки". М., I979.
I8. Древние авторы о Средней Азии (УI в. до н.э. - Ш в. н.э.). Ташкент, I940.
I9. Цагаева А. Дз. Топонимия Северной Осетии. Часть П. Словарь географических названий. Орджоникидзе, I975.
20. Цховребова З.Д. Материалы по топонимике и гидронимике Южной Осетии. - Известия ЮОНИИ. Вып. ХУI. Цхинвали, I969.
2I. Абаев В.И. Историко-этимологический словарь осетинского языка. Т. I. М.-Л., I958.
22. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., I98I.
23. Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси. М., I987.